

Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение города
Новосибирска
«Детский сад № 21 комбинированного вида»

Справка
по итогам тематического изучения
«Готовность детей к обучению в школе»
от 04.04.2017 г.



г. Новосибирск 2016-2017 уч. г.

В марте 2017 года в д/с 21 проходило тематическое изучение «Готовность детей к обучению в школе». В изучении принимали участие: старший воспитатель ДОУ Панасюк Ю.В., члены методического совета ДОУ воспитатель первой категории Герасимова Т.А., воспитатель первой категории Корнеева В. Ю., воспитатель Мильшина А.В., учитель – логопед Гогунская Н.В.

Цель изучения: проанализировать готовность детей к обучению в школе.

Задачи:

- оценить условия созданные педагогами для усвоения детьми ООП ДО,
- оценить уровень подготовки руки детей к письму,
- оценить уровень мотивационной готовности к обучению в школе.

Использовались следующие методы: анализ ННОД по ФЭМП, художественного творчества, развитию речи, анализ планов воспитательно-образовательной работы, дидактических игр и беседы с детьми.

В 2016-2017 учебном году в д/с № 21 работало три подготовительных группы. Группы работали по рабочим программам педагогов, которые составлены на основе ООП ДО, а так же с использованием основной образовательной программы дошкольного образования «Детство».

Расстановка педагогических кадров на группах была следующей:

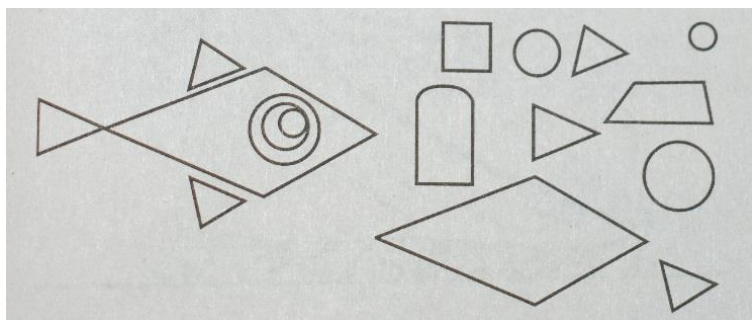
- группа № 11 (компенсированной направленности) воспитатели первой квалификационной категории Простакова Л.Н. и Варнавская И.М.
- группа № 7 воспитатель первой категории Корнеева В.Ю. и воспитатель Симонова С.В.
- группа № 1 воспитатели первой категории Ташлыкова О.О. и Фоменко Н.А.

Всего в ходе изучения было просмотрено 3 ННОД по ФЭМП, 1 ННОД по обучению грамоте, 1 ННОД по речевому развитию, 3 ННОД по художественному творчеству. Анализ ННОД показал, что воспитатели Симонова С.В. и Фоменко Н.А. проводят ННОД на высоком методическом уровне, воспитатели Ташлыкова О.О., Корнеева В.Ю., Простакова Л.Н. проводят ННОД на хорошем методическом уровне. Содержание ННОД соответствует ООП ДО.

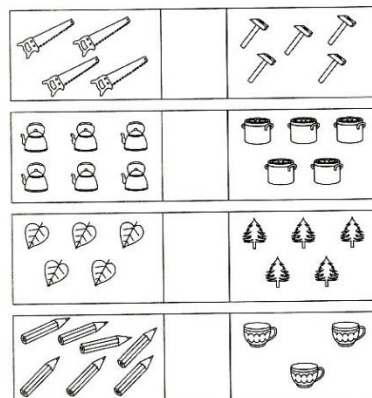
При проведении ННОД используется разнообразный демонстрационный, раздаточный материал, ИКТ, разные виды заданий, дидактические игры, игры-головоломки, игры - ребусы.

Для выяснения того, как дети усвоили программу по образовательной области «Познавательное развитие» (ФЭМП), использовались диагностические задания:

- для закрепления навыков счёта и состава числа – «Числовые цветочки»,
- «Из каких фигур состоит?»- развитие зрительного восприятия, знание геометрических фигур.



Сосчитай предметы. Поставь знаки ">", "<", "=".



28

<http://www.liveinternet.ru/users/haknika/>

-упражнение на закрепление умения сравнивать числа, количество предметов, использовать знаки $>$, $<$, $=$, закрепление навыков счёта.

-для развития слухового восприятия, закрепления умения ориентироваться в пространстве и на листе бумаги «Графический диктант».

Детям предлагались индивидуальные карточки с заданиями, и подробная инструкция по их выполнению.

Анализ деятельности и проведенные с детьми задания показали, что программу по образовательной области «Познавательное развитие (ФЭМП) дети усвоили следующим образом.

Подготовительная группа №1

Часть диагностического комплекса	справился %	справился с помощью %	не справился %
Навыки счета, состав числа	57	43	0
«Из каких фигур состоит?»	100	0	0
«Поставь правильный знак» ($<$, $>$, $=$)	86	13	0
Графический диктант	96	4	0

Подготовительная группа №11

Часть диагностического комплекса	справился %	справился с помощью %	не справился %
Навыки счета, состав числа.	62	31	7
«Из каких фигур состоит?»	86	7	7
«Поставь правильный знак» ($<$, $>$, $=$)	69	31	0
Графический диктант.	62,5	37,5	0

--	--	--	--

Подготовительная группа №7

Часть диагностического комплекса	справился %	справился с помощью %	не справился %
Навыки счета, состав числа.	65	30	5
«Из каких фигур состоит?»	100	0	0
«Поставь правильный знак» (< , > , =)	85	10	5
Графический диктант.	75	25	0

Однако анализ ННОД по ФЭМП в группах № 7 и 11 показал, что дети недостаточно усвоили навыки счета и состав числа, во всех группах показал, что дети испытывают затруднения в поставке правильного знака (< , > , =). Дети в группах №7 и 11 только с помощью взрослого могут составить графический диктант.

Анализ развивающей предметно-пространственной среды в группе по ФЭМП показал, что в группах имеется достаточное количество дидактических игр по разделам «Количество и счет», «Величина», «Знакомство с геометрическими фигурами», есть также игры на ориентировку в пространстве, во времени, в группе №11 имеются математические весы и пространственные головоломки. Таким образом, оснащение групп дидактическими играми на достаточно высоком уровне. Помимо этого в группах имеется демонстрационный и раздаточный материал к ННОД по ФЭМП и тетради в клетку на каждого ребёнка для выполнения заданий.

Анализ планов воспитательно-образовательной работы показал, что воспитатели в достаточном количестве планируют дидактические игры по темам счёт, смежные числа, состав числа из единиц, порядковый счёт. Дидактические игры планируются в соответствие с циклограммой. Большое внимание при планировании уделяется индивидуальной работе. Однако недостаточно планируется воспитателями заданий на развитие алгоритмического мышления.

Таким образом, данное тематическое изучение показало,

- группы оснащены достаточным количеством дидактических игр и наглядным материалом по образовательной области «Познавательное развитие» (ФЭМП),
- воспитатели ежедневно планируют дидактические игры на закрепление у

детей знаний по следующим разделам: «Величина», «Количество и счет», «Геометрические фигуры».

Однако следует отметить, что:

- дети групп недостаточно усвоили навыки счета и состав числа, во всех группах показал, что дети испытывают затруднения в поставке правильного знака ($<$, $>$, $=$). Дети в группах №7 и 11 только с помощью взрослого могут составить графический диктант.

Для изучения условий созданных педагогами для развития детей по образовательной области «Речевое развитие» (Подготовка к обучению грамоте) были просмотрены ННОД в группах. Анализ ННОД показал, что дети усвоили программу по обучению грамоте следующим образом (данные представлены в таблице).

Задание	Группа №1	Группа №7	Группа №11
Деление слов на слоги	3б-79% 2б-21% 1б-0	3б-56% 2б-44% 1б-0	3б-80% 2б-20% 1б-0
Составление схемы предложения. Порядок слов, выделение предлога	3б-44% 2б-56% 1б-0	3б-48% 2б-44% 1б-8%	3б-16% 2б-74% 1б-10%
Звуковой анализ слова.	3б-56% 2б-44% 1б-0	3б-10% 2б-63% 1б-27%	3б-30% 2б-64% 1б-6%

Анализ развивающей предметно - пространственной среды в группах по подготовке к обучению грамоте показал, что в группе № 11 имеется достаточное количество дидактических игр на определение позиции звука в слове «Посели звук», на определение количества слогов «Пирамида», «Посели слово», на звуковой анализ слова «Шифровальщики», «Угадай слово» и др. Также имеются схемы для составления предложений.

Анализ календарных планов показал, что воспитатели достаточно планируют дидактических игр и индивидуальной работы по обучению детей грамоте.

Таким образом, данное изучение показало, что

-в группах № 1 и № 11 достаточно дидактических игр и пособий по обучению грамоте,

-воспитатели достаточно планируют дидактические игры и индивидуальную работу по подготовке к обучению детей грамоте.

Однако следует отметить, что:

–в группе № 7 не систематизирован материал по подготовке к обучению грамоте детей подготовительной к школе группы.

Анализ развивающей предметно-пространственной среды в группе показал, что имеются дидактические игры на развитие связной речи «Что сначала, что потом», «Закончи рассказ», «Расскажи сказку» др., имеются наборы картинок для составления рассказов по одной картинке и по серии картинок.

Таким образом, данное изучение показало, что
-высокий и средний уровень развития связной речи - 57%,
-группы в достаточном количестве оснащены дидактическим материалом для развития связной речи детей,
-воспитатели используют различные приемы по формированию у детей связной речи.

Однако следует отметить, что
- 43% детей испытывали затруднения при составлении рассказа по одной картинке.

Для определения уровня подготовки руки к письму было использовано 2-е задание из теста Керна-Ийерасека – срисовывание надписи. Данное задание дает представление о развитии мелких мышц кисти и выраженности тонких двигательных координаций, необходимых для становления навыков письма. Результаты тестирования представлены в таблице.

Группа № 1	Группа № 7	Группа № 11	ИТОГО
1 балл (27%)	1 балл (17%)	1 балл (41%)	1 балл (28%)
2 балла (33%)	2 балла (33%)	2 балла (34%)	2 балла (33%)
3 балла (27%)	3 балла (29%)	3 балла(20%)	3 балла (25%)
4 балла (13%)	4 балла (21%)	4 балла(5%)	4 балла (13%)

Таким образом, 86 % детей имеют хороший уровень подготовки руки к письму.

Диагностика мотивов обучения в школе детей подготовительной группы №1.

На конец учебного 2016-2017 года была проведена диагностика и было опрошено 20 детей. Для определения уровня мотивационной готовности был использован тест «Определение мотивов учения» в редакции Д.Б. Эльконина, Л.А. Венгера. Тест, позволяет выявить, какие мотивы преобладают у детей по отношению к школьному обучению.

Результаты опроса показали, что у детей преобладает социальный мотив – 65%(13детей), учебный мотив – 25%(5детей), получение отметки – 10%(2детей), внешний мотив, позиционный, игровой – дети данной группы не выбрали. По полученным данным видно, что у большинства детей преобладает социальный мотив обучения.

Диагностика мотивов обучения в школе детей подготовительной группы №7.

На конец учебного 2016-2017года была проведена диагностика, было опрошено 19 детей. Для определения уровня мотивационной готовности был использован тест «Определение мотивов учения» в редакции Д.Б. Эльконина, Л.А. Венгера. Тест, позволяет выявить, какие мотивы преобладают у детей по отношению к школьному обучению.

Результаты опроса показали, что у детей преобладает социальный мотив – 53%(10детей), учебный мотив – 32%(6детей), внешний мотив – 10%(2ребенка), получение отметки – 5%(1ребенок), позиционный, игровой мотив – дети данной группы не выбрали. По полученным данным видно, что у большинства детей преобладает социальный мотив обучения.

Диагностика мотивов обучения в школе детей подготовительной группы №11.

На конец учебного 2016-2017года была проведена диагностика, было опрошено 21 ребенок. Для определения уровня мотивационной готовности был использован тест «Определение мотивов учения» в редакции Д.Б. Эльконина, Л.А. Венгера. Тест, позволяет выявить, какие мотивы преобладают у детей по отношению к школьному обучению.

Результаты опроса показали, что у детей преобладает социальный мотив – 57% (12детей), учебный мотив – 19%(4ребенка), позиционный и мотив получения отметки – по 10%(по 2 детей), игровой мотив – дети данной группы не выбрали. По полученным данным видно, что у большинства детей преобладает социальный мотив обучения.

Таким образом, данное тематическое изучение показало, что:

- группы оснащены достаточным количеством дидактических игр и наглядным материалом по образовательным областям программы,
- воспитатели ежедневно планируют дидактические игры на закрепление у детей знаний по образовательным областям,
- 86 % детей имеют хороший уровень подготовки руки к письму,
- у большинства детей сформирована внутренняя позиция школьника.

Однако следует отметить, что

- недостаточно дидактических игр планируется педагогами по теме «Состав числа из двух меньших»,
- недостаточно планируется воспитателями заданий на развитие алгоритмического мышления;
- в группе № 7 не систематизирован материал по подготовке к обучению грамоте детей,
- 20% детей испытывали затруднения при составлении рассказа по одной картинке,

На основании вышеизложенного, предлагается следующее:

- воспитателям сделать подборку дидактических игр по разделу «Состав числа из двух меньших»,
- воспитателям группы № 7 систематизировать материал по подготовке к

обучению грамоте детей подготовительной к школе группы,
- увеличить в перспективном плане количество ННОД по обучению детей рассказыванию по картине,
- увеличить в совместной деятельности с детьми количество заданий на развитие алгоритмического мышления;
- данные рекомендации учесть воспитателям подготовительных групп на следующий учебный год.

Зав. д/с № 21 _____ Тельцова И.В.

Ст. воспитатель _____ Панасюк Ю.В.